



Ishøj Kommune  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

Den 14. september 2021

### **Høringssvar til budget 2022 fra Ishøj Lærerkreds**

Ishøj Lærerkreds takker for muligheden for at komme med høringssvar til Ishøj Kommunes budget 2022 og har følgende bemærkninger:

Inden for vores område er vi overordnet bekymrede for, at man med besparelsesforslagene i 12, 13, 14, 20 og 26 rammer de mest sårbare borgere i Ishøj, som har særligt behov for støtte, for at have de bedste forudsætninger for at lykkes i eget liv. Ligeledes er vi bekymrede for, hvad besparelserne inden for inklusionsområdet får af betydning for de øvrige elevers læring og trivsel og afledte effekter for forældretilfredsheden, og ikke mindst børnehaveklasseledernes og lærernes arbejdsbetingelser og arbejdsmiljøet, når elever der tidligere har fået særlig støtte, nu blot skal inkluderes i de eksisterende klasser og læringsfællesskaber uden mulighed for at kunne give hidtidig støtte.

De seneste budgetter har ramt dette område, hvor diverse indsatser inden for to-sprogs støtte og ekspertisen løbende er blevet forringet.

#### 13 - Afskaffelse af modersmålsundervisning:

På trods af faldende tilmeldinger, vil vi finde det problematisk at nedlægge muligheden for at oprette hold inden for dette, idet forskning har påpeget nødvendigheden af, at modersmålsundervisning er afgørende for at kunne mestre et andet og tredje sprog og dermed er der borgere, der gives markant dårligere forudsætninger for at lykkes nu og videre i deres liv. Der vil vi kraftigt fraråde, at man hjemtager denne besparelse. Det bør nærmere undersøges, hvorfor man har oplevet et faldende antal tilmeldte, idet det ud fra borgersammensætningen i Ishøj kunne indikere, at der fortsat kunne være potentielle deltagere for hvem dette tilbud kunne gøre en stor forskel.

#### 14 - Besparelse på dansk som andet sprog:

Dette område er helt afgørende for at kunne støtte elever med dansk som andet sprogs muligheder med at lykkes i skolens fagrække. Der er blevet arbejdet benhårdt med dette område i årevis, og vi er dybt bekymrede for, hvilken betydning det vil få for elevernes læring og resultater, hvis man med denne besparelse forringer serviceniveauet for disse elever, og dermed giver dem markant dårligere forudsætninger end deres andre klassekammerater, for at lykkes. Herudover kan vi være bekymrede for, hvad det vil gøre for læringsfællesskaberne i klassen, hvis en stor del af eleverne stilles markant ringere end deres øvrige klassekammerater. Forslaget vil betyde en halv indsats til en i forvejen nedprioriteret opgave, der er helt afgørende for at styrke den sproglige indsats, der er hele grundlaget for at lykkes i skolen for denne elevgruppe.

Herudover vil vi gerne påpege, at der tidligere er blevet skåret på dette sprogkorps, to-sprogskonsulent og den sproglige indsats, og at man, hvis man skærer yderligere, har forringet denne målgruppes forudsætninger for at lykkes i skolen såvel som videre i deres arbejdsliv.



## Ishøj Lærerkreds

12 og 20:

Siden inklusionsreformen blev indført og flere elever med særlige behov har skullet inkluderes i normalklasser frem for at give disse elever et særligt specialiseret tilbud, har skoler ikke kun i Ishøj, kæmpet med at lykkes med denne opgave. At fjerne midler til uforudsete specialundervisningsudgifter, kan virke som en meget kortsigtet og uholdbar løsning, der dels risikerer at belaste budgetterne og ikke mindst arbejdsmiljøet i klasserne og elevernes trivsel og læring, for inkluderende såvel som inkluderede, hvis et passende tilbud ikke får rettidigt støtte.

Inklusionsopgaven er generelt det, der presser klassernes lærings- og trivselsfællesskaber mest og som er den største udfordring for lærernes arbejde, hvorfor det vil være katastrofalt at spare på netop dette område, hvis lærerne skal lykkes med deres arbejde med eleverne. Det er helt afgørende, at vi sikrer, at der er det fornødne specialundervisningstilbud på skolerne eller i kommunen og det har vi meget svært ved at se, at vi som kommune kan levere, hvis spareforslaget vedtages.

26:

I udgangspunktet har vi svært ved at se sandsynligheden i, at tilbud om voksen specialundervisning oppebærer en sammenlignelig kvalitet, når præmissen i sparekataloget er, at tilbuddets udgift halveres. En halvering i prisen må, uanset hvilken kalkule der bruges, medføre både en betydelig reduktion i:

1. Ressourcer.
2. Personalets uddannelsesniveau.
3. Den specialiseringsgrad personalet kan levere.

Det må alt andet lige få en betydelig indvirkning på den kvalitet brugerne mødes med.

Med venlig hilsen

Kris Kolbjørn Nielsen  
Kredsformand